

# 校内专业评估

## 如何实现“成果导向”

2019年，福建工程学院出台了《基于成果导向教育（OBE）的专业教学质量评价与监控办法》，不仅让学校形成了落实成果导向教育的专业教学质量评价与监控工作机制，还推动各专业将专业认证评估工作进一步落实落细。 文 | 麦可思 郭坤

提高人才培养质量是高等教育的永恒主题。近年来，福建工程学院坚守“以工为主、区域性、应用型”的定位，以评估认证为抓手，不断夯实本科教学基础，建立和完善教学质量保障体系。其中，坚持做好校、院、专业三个层面的自我检查和评估工作，是学校保障和提升教学质量的重要手段之一。

福建工程学院教学质量管理部门负责人向《麦可思研究》介绍，自我检查和评估工

作的开展中，学校层面主要通过校教学督导、教学质量学生信息员评价、教学检查、领导听课、教师评学、学生评教、审核评估整改检查等手段进行全方位检查和评价。学院层面则通过学院（部）教学督导，管理人员和教师听课等手段，将对本科课程教学基本质量的评价与监控落地，落实对本科理论教学过程、实践教学过程，以及试卷、设计等学习成果质量的监控。在专业层面，全覆盖开展的校内专业评估工作，有效地促进了各专业内涵建设水平提升。

### 校内专业评估反哺专业建设

2013年和2015年，福建工程学院分两批对全校有条件参加的46个专业进行了校内专业评估。据了

解，在2013年首次尝试开展校内专业评估时，学校主要面临教育教学观念转变和工作繁杂这两大困难。例如如何正确地认识和对待专业评估，以及它与学校本科教学工作评估、院系（部）评估和教研室评估的区别；评估面向全校的所有专业，即便分批分学期进行，仍然存在评估专业多、涉及工作面广、工作量巨大等问题，如何处理？这些困难迫使学校进行了一系列大胆的探索，包括反复修改制定相对合理的评估指标及材料体系，多方协调组建校内外相结合的评估专家队伍，精心策划增强评估的可信度。评估发现，学校主要存在专业建设思路不够清晰，专业教师队伍对教学工作、教学改革与教学研究的投入相对不足，学院和专业对自评工作重视不够等问题。

为此，2015年进行第二批校内专业评估时，学校参考了普通高等学校本科教学工作审核评估范围，结合专业建设标准，调整了评估方式，在要求各专业撰写专业自评报告的同时，结合二级学院（部）教学档案检查、听课、实验室检查等难点问题的检查和评价，分散开展专家现场考查工作。这也为迎接本科教学工作审核评估和继续申请国家级专业认证评估，以及反哺专业建设起

到了推动作用。截至目前，该校城乡规划、土木工程等6个专业通过了住建部专业评估（认证）；机械设计制造及其自动化、材料科学与工程等5个专业已通过中国工程教育专业认证（CEEAA）。

2019年，福建工程学院的校内专业评估工作又进行了“升级”，出台了《基于成果导向教育（OBE）的专业教学质量评价与监控办法》（以下简称《评价与监控办法》）。在谈到评价中为何强调“基于成果导向”的原因时，教学质量管理工作负责人表示，成果导向教育是指教学设计和教学实施的目标是学生通过教育过程最后所取得的学习成果。按照这个理念设计、实施和评价教学，就能实现质量保障“学生中心、成果导向、持续改进”三大核心理念。此前，学校基于成果导向教育的做法主要散见于参与认证的专业中，实践中存在理念贯彻不到位、缺乏机制保障等问题。《评价与监控办法》的出台，不仅让学校形成了落实成果导向教育的专业教学质量评价与监控工作机制，还推动各专业将专业认证评估工作进一步落实落细，以及成果导向教育的落地。

### 专业评价如何实现“成果导向”？

福建工程学院的专业教学评价方式包括外环评价、内环评价和综合评价。其中，外环评价主要开展用人单位评价、校友评价和第三方评价。通过外环评价重点考查专业培养目标、毕业要求和课程体系适应社会需求的情况，为持续改进人才培养方案提供依据。

经常性开展的内环评价重点对课程教学实现课程目标、达成毕业要求，教学内容、教学方法和手段、考核方式等的合理性和有效性开展评价，为持续改进教学运行、修订教学大纲提供依据。学校计划每学期开展一轮，由开课学院（部）教学副院长组织学院（部）二级督导组和各教研室开展。各学院应在每学期初制定评价计划，学期末将评价结果存档于学院（部），学校教学质量管理工作办公室组织

日常监控和抽查。学校认为，每学期的评价重点应根据课程教学类别有所侧重，不宜求多求全。例如对 2019—2020 学年试点开展专业教学质量评价与监控的 4 个学院，先选择主干课程着重开展课程目标达成评价。

综合评价是按照“专业学院自我举证，校外专家进行验证”的方式，对专业教学质量关键的各逻辑关系开展评价。参与国家级专业认证评估的专业必须按有关认证评估要求执行。校内专业综合评价周期为 2 至 4 年一轮。如 2019—2020 学年的专业综合评价，学校建议在本学年的第二学期末或暑假开展，并于下学年开学 2 周内提交专业综合评价报告。

为了保证专业教学质量评价工作的有效开展，学校还提出了五点基本要求：

一是按照成果导向教育培养人才，全方位、全过程、全员式提升人才培养质量，需从分析和确定培养目标开始，反向设计人才培养方案；在培养方案实施过程中，需从课程目标达成情况着手进行正向评价，做到全方位、全过程、全员式的循环改进。

二是反向设计、正向评价、循环改进，重点关注课程教学—课程体系—毕业要求—培



养目标等四个逻辑支撑关系，按要求周期性开展科学合理、简捷高效的教学质量评价。

三是围绕课程目标进行课程质量评价及毕业要求达成情况评价是教学质量监控的核心内容。培养方案制定、课程体系修订、教学运行改进应引用毕业要求达成分析的结论。

四是各专业所在学院应制定《基于成果导向教育（OBE）的专业教学质量评价实施细则》。对于经常性的内环评价，在细则中应明确本学院各专业的课程目标达成情况和毕业要求达成情况评价的具体工作机制，包括评价对象、评价过程、评价人、评价周期和评价方法等。评价所基于的数据应进行合理性说明，以确保用于评价的数据与课程目标、毕业要求所体现的学生能力表现相关。

五是对于专业教学的外环评价，细则中应明确建立毕业生跟踪反馈机制以及有高等教育系统以外有关各方参与的社会评价机制。定期分析和评价培养目标的合理性和达成情况，分析和评价结果为培养目标的制定、修订提供依据。

### 评价专业校友反馈不能忽略

在《评价与监控办法》及其补充说明中，福建工程学院明确提到，专业人才培养目标要与学校办学定位和社会需求相适应。培养目标是毕业生在毕业后

5年左右能够达到的职业和专业成就的总体描述，是专业人才培养方案的总纲，是构建专业知识、能力、素质结构，形成课程体系和开展教学活动的基本依据。因此邀请毕业5年左右的校友反馈专业教学质量，成为学习培养目标分析和评价机制的重要组成部分。

为切实有效地将校友评价纳入专业教学质量评价监控工作，学校又于2019年10月制定了《校友评价实施办法》，通过明确校友评价的组织过程中职能部门和二级学院的职责，规定校友评价的原则、周期、方式和内容，确定校友评价结果的应用和反馈整改。

“恰逢其时，麦可思为我校如何开展毕业生培养质量中期跟踪评价提供了具体方案，并在配合我校开展校友评价的过程中给予切实的帮助。这使得学校、学院和专业可以摆脱具体数据收集整理等繁琐工作的束缚，也可以不再困扰于报告的客观性，并且可以将第三方公司报告中教学培养过程反馈信息作为优化专业人才培养目标和持续改进教学质量的重要依据，这将有利于促进和深化我校的校友评价工作和专业教学质量评价监控工作。”该校质量管理办公室负责人表示。

### 持续改进 建立“评价—反馈—整改”闭环是关键

质量保障中的“持续改进”理念的贯彻，意味着对专业教学质量不止于“评”，其结果还要能有效反馈人才培养过程。学校表示，建立起“评价—反馈—整改”反复循环的闭环系统，是实现对专业培养目标、毕业要求、课程体系和课程教学的持续评价和改进的关键。通过对经常性和周期性的内环、外环和综合评价，学校及时发现和改进影响专业教学质量的各类问题，分类反馈相关学院（部）或部门整改，并组织专家对整改与整改效果进行再督查。

据悉，目前学校已设计了包括三种用表在内的专业教学质量评价监控套表。其中，反馈用表用于学校教学质量管理工作办公室将源自二级督导、学院领导、专业教师或其他人员的问题反馈有关学院（部）或部门，而且确认问题所在学院（部）或部门同意接收并落实整改。整改用表用于问题所在学院（部）或部门总结问题整改情况，主要包括整改计划、整改实施情况和整改成效总结。检查用表用于整改情况检查，主要是在检查人员给出值得肯定之处和建议改进事项等整改情况检查意见及检查结论后，由学校教学质量管理工作办公室判断是否同意检查结论，或马上组织检查人员再检查。检查结论主要判断的是整改是否到位，问题所在学院（部）或部门是否可持续维持整改效果，或者需要再整改后下一轮再检查。学校教学质量管理工作办公室视情况开展第二轮、第三轮、第四轮等整改检查，持续整改，持续检查，直至整改到位。

不过学校也谈到，2019年学校对专业教学质量评价的有关制度才制定完成，具体评价工作还处于起步试点阶段。在具体实践中如何更有效地将评价结果反馈人才培养过程，如何推动整改工作落地，如何避免流于形式等问题，仍是未来继续探索的工作，也希望其他院校提供好的建议，共同探讨。✎