



打造『以成果为导向』的培养模式

文——麦可思毕曦

『以学生为中心』『以成果为导向(OBE)』『持续改进』是《华盛顿协议》一贯秉持的三大核心理念，同时也是专业建设的改革方向。课程建设作为培养环节的重中之重，是人才培养的基本保证。本文以基于OBE课程开发为主线，为高职院校如何构建成果导向的培养模式，以及如何进行专业建设提供参考。

有的能力，或者说是他们将已学的内容真正应用。这就强调教育改革的重点从重视资源投入变为重视学习成果；强调课程发展基于“产出”而非“输入”；强调焦点放在学生“学到了什么”，而不是学校老师教了什么；强调课程设计回归学生毕业后能“带走”的实际能力，而不是具体的课程要求。Spady 提出的成果导向教育金字塔（the OBE pyramid）可以很好地表明成果导向教育的内涵（见图1）。

1. 一个范式（paradigm）

一个范式表示 OBE 所秉持的价值取向或指导思想。OBE 认为“什么可以促使学生的成功”以及“学生是否可以成功”是最根本的指导理念，也就是不关注“学生何时参与学习”“学习多长时间”，或者“怎样达到预期学习成果”。

注

9 项教学基本核心指标：

- ① 建立教师教学负责单位
- ② 落实教师评鉴方法
- ③ 建立大一新生辅导机制，协助学生制定学习计划
- ④ 开发学生核心能力指标，确保就业竞争力
- ⑤ 完善毕业生资料库，关注学生就业发展趋势
- ⑥ 进行全校性教学评估，落实评估结果跟踪反馈机制
- ⑦ 课程委员会增加校外人士和学生代表机制
- ⑧ 课程定期检讨评估
- ⑨ 课程大纲 100% 上网，给学生充分的选课信息

一、什么是 OBE？

成果导向教育（outcome-based education，以下简称 OBE）概念由美国学者 Spady 在 1981 年发表的著作《成果导向教学管理：以社会学的视角》（Outcome-based Instructional Management: A Sociological Perspective）中最先提出，从此美国掀起了一场大规模的基于 OBE 的课程改革运动。我国的成果导向教育教学改革始于台湾在 2004 年开发的 9 项教学基本核心指标。香港也在 2007 年至 2012 年间将“成果导向学习”作为大学教育改革经费资助的重点，使成果导向教育得到了实质性的完善与发展。目前我国已经有学者提出，OBE 是“追求教育卓越的一个正确方向和值得借鉴的教育改革理念”。

Spady 认为“成果”是学生经过一段特定的学习经历后所表现出的清楚的预期学习结果，不是学生头脑中的价值观念、态度或心理状态，而是指学习者用其知道的和学到的东西确实能做到什么，他们在学习历程结束以后真正能拥

图 1 成果导向教育金字塔 (the OBE pyramid)



2. 两个关键目的 (key purposes)

关键目的指的是 OBE 的两个实施目的：一是构建包括学生在毕业时所能达到的知识、能力、素养水平的成果蓝图，且描述的这些知识、能力、素养必须具体、可测量；二是搭建可以让所有学生获得预期成果的机会和条件，从而营造适宜成功的情境。

3. 三个关键前提 (key premises)

一是所有学生均能学习并获得预期成果；二是学习的成功可以促进更成功的学习；三是学校掌控学生成功的条件，对其成功肩负全部责任。

4. 四个执行原则 (principles)

OBE 模式需要遵循四个基本原则：一是清楚地聚焦于学生在一段时期的学习后所能达成的最终学习成果；二是需要学校充分关注学生的个性差异，公平地为不同学生提供个性化的学习资源以及多元化的成果评价方式；三是高度期许并准许所有学生均能获得预期成果；四是从学生高峰成就开始向下设计基础成就，基础成就就是学生最终获得高峰成就的过程成果。

5. 五项实践环节 (practices)

实施 OBE 涉及五个基本环节：一是定义成果，这是实施 OBE 培养模式是否成功的关键，这其中需要考虑不同利益相关者、国内外

发展趋势以及学校定位等；二是设计课程，课程体系需要全面覆盖毕业时学生所要达到的能力水平；三是实施教学，强调学校开发并运用有助于学生实现最终学习成果的多元的教学方法；四是评量结果，OBE 推崇采用达成性的评量模式，聚焦学习成果是否已实现，针对不同学生设计并实施个性化的评量方法；五是逐步达成，将高峰成果分解成若干基础成果，从基础成果开始，循序渐进地实现最终的目标成果。

归根结底，OBE 强调的主要是如下四个问题：我们想让学生取得的学习成果是什么？为什么要让学生取得这些学习成果？如何有效地帮助学生取得这些学习成果？如何知道学生已经取得了这些学习成果？

二、OBE 与传统教育模式有何差别？

与传统教育的“正向”设计理念不同，成果导向教育遵循的是“反向”设计、“正向”执行的原则，即从需求（包括内部需求和外部需求）开始，由需求决定培养目标，再由培养目标决定毕业要求，进而由毕业要求决定课程体系。

“需求”既是起点又是终点，从而最大程度上保证了教育目标与结果的一致性。这就规避了传统教育的结果与社会外部需求脱节的尴尬境地。此外，OBE 模式的成果导向教育与传统的教育模式在学习系统特征和学生经验方面也存在很大的差别，我们对这些差别进行了整理，见表。

表 OBE 与传统教育模式的区别

		OBE 培养模式	传统培养模式
学习系统特征	教学框架	开放式课程、教学策略和行为标准教学结构支持目标实现	封闭式课堂，预设课程，不定义学习产出
	学习时间	可根据学生和教师的需求进行调整	有刚性的限制，学习成果受教学日程表的控制
	考核标准	学生达到毕业要求即可获得学分，没有通过比例或标准的限制	强调学生间的比较与竞争，有预先设置好的正态分布曲线
	成果评估	从宏观的角度看待学习成就，包容错误，明确最终的成就是能做什么	过程中的分数和错误被永久记录，没有提及学生如何能成功
学生学习经验	学生角色	主动的，聚焦于自身的学习产出	被动的，聚焦于教师希望学生掌握的
	学习评价	持续的形成性评价	间歇的总结性评价
	学习方式	批判性思考、推理、反思，师生互动	死记硬背，教师单方面灌输
	学习计划	与实际联系的整合知识，学习计划是引导教师创新的指南	分解为单元的学科知识，教学大纲具有刚性和不协调性
	学习动力	学生主动负责学习，激励源于不断的反馈和积极的自我价值感	教师负责学习，激励源于教师的人格魅力
	学习空间	可在不同机构获得学分，且学分互认	需要在单一的机构完成学分，先前的知识和经验被忽略

注：根据《基于“学习产出”（OBE）的工程教育模式——汕头大学的实践与探索》一文整理。

三、怎样开发 OBE 课程体系？

成果导向金字塔的最底层即五个关键的实施环节，是保证学校遵循 OBE 模式培养人才的基础。专业层面上人才培养最重要的工具是课程体系，所以说，发展成果导向的培养模式追根溯源便是实施成果导向的课程体系。

开发 OBE 课程需要秉持六个基本理念：成功教育理念、行动学习理念、职业教育理念、人本教育理念、能力本位理念、多元智能理念。其课程发展模式强调回归教育本源，注重人才培养的多样性以及增强学生就业创业的能力。黑龙江职业学院借鉴欧美国及台湾地区现有的成果导向课程发展模式，提出具有“需求先导、成果中心、连贯统整、持续改进”特点的 OBE “三循环” 课程开发与学习成效评量模式（见图 2）。

“三循环” 模式主要由短期循环、中期循环、长期循环构成，每个循环构成一个大的闭合的回环，其中蕴含着的大大小的回环互相循环、彼此影响。三个循环的持续运作通过课程循环机制、专业循环机制、学校循环机制这三大机制保驾护航，三循环与三机制互相呼应。

“三循环” 模式中主要以短期循环为基础，这也是基于成果导向模式的课程开发的核心。OBE 课程开发的主要构建环节包括：

1. 构建三级培养目标、核心能力及能力指标

根据工程教育认证标准，培养目标是毕业生毕业后 3 至 5 年能够达到的职业和专业成就的总体描述。核心能力是培养目标的进一步解释和细化，是毕业时的学习成果，包括学生未来获得成果所必备的知识、技能和素养。能力指标是对核心能力的逐条分解、细化，形成的若干更具体、更易测量的指标，是考察核心能力实现程度的绩效指标。

2. 调整课程结构

在确立培养目标、核心能力、能力指标后，学院及专业要针对核心能力和能力指标进行课程结构的调整。这是

OBE 课程开发最难攻克的一环，需要专业弃旧迎新地秉持成果导向教育的核心理念，打破现行的课程结构，构建一套切合培养目标的课程体系，让学生真正成为学习的主人。

3. 设计课程大纲及教学单元

课程设计是按照能力指标要求定义课程教学目标，确定教育内容和范围，分配课程能力指标权重，编排教学顺序的过程，同时也是开发课程大纲、编制教学单元的过程。在所有课程设计结束后，应该用绘制课程地图的方式向学生展现清晰易懂的学习路径。

4. 评量学习成果

课程实施后的评量是检验学生学习效果的主要途径。OBE 培养模式的评量方法，不仅仅局限于量化的纸笔测验，其更关注可以体现学生个体特征的质性评量，如以表演、实践为代表的实作评量，以资料收集为代表的档案评量等。采取多元化的评量方式可以将学生课程学习效果与核心能力直观形象地表现出来。

5. 开发配套制度

高质量的教育是建立在完善和严谨的课程管理机制基础之上的。所以，开发课程体系是 OBE 培养模式的核心，开发能够保障该课程体系正常运行的配套机制是基础。培养理念的改变、教学方法的改变以及评量方式的改变需要一整套科学、系统、有效的配套机制，以保证课程质量的持续稳步发展。

总而言之，只有实现“从灌输课堂向对话课堂转变、从封闭课堂向开放课堂转变、从知识课堂向能力课堂转变、从重学轻思向学思结合转变、从重教轻学向教服务于学转变”这五大转变，才能真正走向“以成果为导向”的培养之路。

主要参考文献：

[1] 李志义. 解析工程教育专业认证的成果导向理念 [J]. 中国高等教育, 2014 (17) .
[2] 王晓典, 等. 成果导向高职课程开发 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2016.

图 2 “三循环” 课程开发与学习成效评量机制图

